



## from the nstu president

### Perhaps we've been doing too good a job

For some time now, I've been saying that teachers are stretched to the limit; that they take on every new task or initiative requested of them, no matter what toll it may take on their personal well-being. We've been doing so well in fact and had such great success that perhaps that is why the Dexter government is looking at cuts; bizarre logic, but the idea itself defies any logic. Why would any rational government in a developed country, analyzing 21st century learning with a technology-rich requirement, consider decimating education by reducing the budget by 22 per cent? It makes no sense.

So exactly how well are we doing?

According to a release from the Department of Education regarding the results of the 2009 Programme for International Student Assessment (PISA), Nova Scotia students continue to perform above the international average in reading, mathematics and science. In fact, Nova Scotia's best showing was in reading, placing 13th in the world.

Public school IB students in Nova Scotia outperformed North American IB students in 24 of 26 subjects and international IB students in 21 of 27 subjects - including math, English, biology, physics, economics, music and history.

More than 82 per cent of our Grade 9 students continue on to graduate from Grade 12. That's the second highest rate in the country.

International schools are also acknowledging and embracing Nova Scotia's success. Currently, 13 schools in Dubai and China are using the Nova Scotia curriculum as they recognize it as the best they've seen for meeting student needs and requirements. The reason for this success is that our own members, teachers on education's front line, develop the curriculum in collaboration with the Department, and offer a richness that is superior to many areas.

The ability of our students to speak, think critically, perform in plays, musicals and choirs, participate in heritage and science fairs, robotic model competitions and successfully take on entrepreneurship projects goes beyond skills taught and learned in the past.

So why cut? Any cuts to education funding will be felt in the classroom. Nova Scotia already ranks near the bottom in terms of the amount it spends per pupil in the classroom, when compared to all the other provinces in Canada. Any reduction will result in children and youth getting fewer services and less teacher time than they currently receive. This will hurt their growth and development.

Our own premier has said he is: "committed to the development of Nova Scotia as a learning province where every place is a learning place and everyone a learner." At a time when the Nova Scotia economy needs a major boost to enable it to become a knowledge economy, we find the Province is doing exactly what it should not do; cutting public education. Students will suffer, parents will suffer, teachers will suffer and ultimately, the economy will suffer.

It makes no sense, but if we must cut in these tough times, we have some ideas. The following are some of the suggestions we presented to Graham Steele, Minister of Finance, in a meeting on December 21:

\* Eliminate or greatly reduce provincially-mandated, system-wide tests and Board level system-wide tests. Many millions of dollars are being poured into these measures that are of little or no value to classroom teachers. In most cases, teacher-made tests are much more informative and even more valid for determining whether students are meeting the required outcomes. In fact, these system-wide tests take away valuable time that could be put to better use actually teaching students.

\* Eliminate accreditation/planning for improvement. The time-consuming, data collection exercise is not adding any value. It has taken away valuable in-service time that could be used to enhance teaching strategies and discussions about student learning. The costly exercise of bringing in external evaluation teams and hiring substitutes to provide release time should be eliminated. Collecting data for the sake of data is wasteful both in terms of teacher/administration time and the cost of producing documents that do not assist teaching.

\* Reduce the number of provincial and board-sponsored in-services that incur costly travel, meal and accommodation costs. Also, these often require teachers to be away from classrooms. Site-based in-servicing is much cheaper and less disruptive to classrooms.

\* Put a freeze on all new provincial and board initiatives and curriculum changes for the next three years. These are expensive and the education system is already overloaded with changes. The NSTU has identified to the Department of Education 74 initiatives that are currently occurring in the education system—far too many to be effectively managed. The Department and the boards need to eliminate all those that do not add value to student success.

\* Restrict the amount of money boards are spending on legal costs by having the Department of Education intervene in grievances to address those human resources personnel who are ignoring our collective agreements.

\* Priority in staffing should be placed on putting teachers in classrooms to ensure that class sizes and class composition are at manageable levels. The elimination of some of the above-noted initiatives should allow for some staff to be freed up to take on classroom assignments.

These are some of the suggestions I made to the Minister of Finance. If they must cut, it CANNOT affect students.

We will get through this crisis in education, but the public at large must ask...at what cost?

### Nous avons peut-être fait du trop bon travail

Depuis un certain temps déjà, je répète que les enseignants travaillent au maximum de leur capacité, qu'ils acceptent toutes les nouvelles tâches ou les nouvelles initiatives qui leur sont imposées, en dépit des conséquences néfastes que cela peut avoir sur leur bien-être personnel. Nous avons fait du si bon travail et nous avons obtenu une telle réussite que c'est peut-être la raison pour laquelle le gouvernement Dexter envisage des compressions budgétaires; la logique est bizarre et l'idée elle-même défie toute logique. Pourquoi un gouvernement rationnel dans un pays développé, vu les conditions d'apprentissage du 21<sup>e</sup> siècle et ses lourdes exigences technologiques, envisagerait-il d'anéantir l'éducation en réduisant son budget de 22 %? Cela n'a aucun sens.

Alors quelle est exactement l'ampleur de notre réussite?

Selon une publication du ministère de l'Éducation concernant les résultats du programme international 2009 pour le suivi des acquis des élèves (PISA), les élèves de la Nouvelle-Écosse continuent à obtenir des résultats supérieurs à la moyenne internationale en lecture, en mathématiques et en sciences. En fait, la Nouvelle-Écosse obtient ses meilleurs résultats en lecture, où elle se place au 13<sup>e</sup> rang mondial.

Les élèves de BI des écoles publiques de la Nouvelle-Écosse ont obtenu de meilleurs résultats que les autres élèves de BI en Amérique du Nord dans 24 matières sur 26 et que les élèves de BI des autres pays du monde dans 21 matières sur 27 – y compris les mathématiques, l'anglais, la biologie, la physique, l'économie, la musique et l'histoire.

Plus de 82 % de nos élèves de 9<sup>e</sup> année poursuivent leurs études jusqu'à l'obtention du diplôme de 12<sup>e</sup> année. Cela représente le 2<sup>e</sup> taux de réussite du pays.

Les écoles internationales reconnaissent également la réussite de la Nouvelle-Écosse. Actuellement, 13 écoles à Dubaï et en Chine ont adopté le programme d'études de la Nouvelle-Écosse car elles le considèrent comme le meilleur programme existant pour répondre aux besoins et aux exigences des élèves. La raison de cette réussite est que nos propres membres, les enseignants qui travaillent en première ligne, élaborent ce programme d'études en collaboration avec le ministère, ce qui offre une richesse supérieure à beaucoup d'autres régions.

La capacité de nos élèves à s'exprimer, à avoir une réflexion critique, à se produire dans des pièces de théâtre, des comédies musicales et des chorales, à participer à des foires du patrimoine, à des concours de modèles robotiques et à entreprendre avec succès des projets d'entreprise dépasse de loin les compétences enseignées et acquises dans le passé.

Alors, pourquoi ces coupures de budget? Toute réduction du financement de l'éducation sera ressentie en salle de classe. La Nouvelle-Écosse est déjà pratiquement au dernier rang pour ce qui est du montant dépensé par élève scolarisé, comparativement aux autres provinces canadiennes. Toute réduction entraînera une diminution des services offerts aux enfants et aux jeunes et du temps d'enseignement qu'ils reçoivent. Cela va nuire à leur croissance et à leur développement.

Notre propre premier ministre a déclaré qu'il était : « déterminé à faire de la Nouvelle-Écosse une province d'apprentissage où chaque lieu est un lieu d'apprentissage et où chaque personne est un apprenant ». À un moment où l'économie de la Nouvelle-Écosse a besoin d'une forte stimulation pour lui permettre de devenir une économie du savoir, nous constatons que la province fait exactement ce qu'elle ne devrait pas faire : réduire le budget de l'enseignement public. Les élèves vont en souffrir, les parents vont en souffrir, les enseignants vont en souffrir et, en fin de compte, l'économie va en souffrir.

Cela n'a aucun sens, mais si nous devons vraiment réduire les dépenses durant cette période difficile, nous avons quelques idées à proposer. Vous trouverez ci-dessous quelques-unes des suggestions que nous avons présentées à Graham Steele, ministre des Finances, lors d'une réunion le 21 décembre :

\* Éliminer ou réduire considérablement les tests à l'échelle du système et les tests à l'échelle des conseils scolaires qui sont ordonnés par la province. Des millions de dollars sont dépensés pour ces mesures qui ont peu ou pas d'intérêt pour les enseignants en classe. Dans la plupart des cas, les tests élaborés par les enseignants sont beaucoup plus instructifs et beaucoup plus pertinents pour déterminer si les élèves parviennent aux résultats souhaités. En fait, les tests à l'échelle du système occupent un temps précieux qui pourrait être beaucoup mieux utilisé à enseigner aux étudiants.

\* Éliminer le processus de certification et la planification pour l'amélioration. Cet exercice de collection de données prend beaucoup de temps et n'ajoute aucune valeur. Il occupe du temps précieux de formation qui pourrait servir à améliorer les stratégies d'enseignement et à parler de l'apprentissage des élèves. Cet exercice coûteux qui oblige à amener des équipes d'évaluation externes et à embaucher des enseignants suppléants pour fournir du temps de congé aux autres enseignants devrait être éliminé. Réunir des données simplement pour avoir des données est un gaspillage à la fois en termes de temps d'enseignement et de temps d'administration et en termes du coût de production de documents qui ne contribuent pas à l'enseignement.

\* Réduire le nombre des sessions de formation interne parrainées par la province ou les conseils scolaires et qui entraînent des frais importants de déplacement, de repas et d'hébergement. De plus, ces sessions obligent souvent les enseignants à s'absenter de la classe. La formation interne offerte sur place dans les écoles coûte beaucoup moins cher et perturbe beaucoup moins les classes.

\* Geler toutes les nouvelles initiatives ou les modifications de programme d'études par la province ou les conseils scolaires durant les trois prochaines années. Ces initiatives coûtent cher et le système d'enseignement est déjà surchargé de réformes. Le NSTU a signalé au ministère de l'Éducation que 74 initiatives étaient actuellement en cours dans le système d'enseignement – beaucoup trop pour permettre qu'elles soient efficacement gérées. Le ministère et les conseils scolaires doivent éliminer toutes les initiatives qui ne favorisent pas directement la réussite des élèves.

\* Réduire la quantité d'argent dépensée par les conseils scolaires en frais juridiques en demandant au ministère de l'Éducation d'intervenir dans les griefs en s'adressant au personnel des ressources humaines qui ignorent nos conventions collectives.

\* La priorité en matière de dotation devrait être l'affectation d'enseignants dans les salles de classe de manière à ce que la taille et la composition des classes se maintiennent à un niveau raisonnable. L'élimination de certaines des initiatives notées ci-dessus devrait permettre de libérer du personnel en vue de l'affecter en salle de classe.

\* Voici quelques-unes des suggestions que j'ai faites au ministre des Finances. S'il est absolument nécessaire de réduire le budget, IL NE FAUT PAS que cela nuise aux élèves.

\* Nous allons surmonter cette crise dans le domaine de l'éducation mais le grand public doit se demander... à quel prix?